

## « *La science ? De quoi parle-t-on* » — *nouveau cycle*

---

*Et si la vraie question sur la science n'était pas « comment fonctionne-t-elle ? » mais « sur quoi repose-t-elle ? »*

La science moderne suppose, souvent sans le dire, qu'il existe des objets stables, des essences repérables, des faits indépendants de l'observateur. C'est son impensé fondamental — et c'est exactement ce qu'un philosophe indien du II<sup>e</sup> siècle a passé sa vie à déconstruire.

Nāgārjuna ne niait pas le monde. Il montrait, par une logique implacable, que rien dans ce monde n'existe par soi-même. Tout surgit en dépendance de conditions — y compris les théories qui prétendent le décrire.

Deux millénaires plus tard, Carlo Rovelli propose une épistémologie relationnelle pour la mécanique quantique : il n'y a pas de propriétés absolues, seulement des relations. Et il cite Nāgārjuna. Ce n'est pas de la mystique. C'est de la philosophie rigoureuse — et elle interroge la science plus profondément que la plupart des épistémologues.

---

### LES QUATRE SÉANCES

S1 · 22 MAI

#### **Nāgārjuna et la vacuité**

Matière ou processus ? Substance ou relation ? Être ou devenir ?

S2 · À VENIR

#### **Francisco Varela**

*L'enaction*

Le sujet connaissant observe-t-il le monde — ou le co-produit-il ?

S3 · À VENIR

S4 · À VENIR

**Alexandre Grothendieck**

*L'épistémologie de la relation*

Peut-on penser sans essences, avec des relations seules ?

**Popper · Lakatos · Feyerabend**

*Panorama sur la scientificité*

Qu'est-ce qui fait qu'une affirmation est scientifique ?

---

*Un cycle à rebours : partir du vertige ontologique pour mieux comprendre ce que la science fait — et ce qu'elle ne peut pas dire.*

---

SÉANCE 1	LIEU	CONDITIONS
Vendredi 22 mai 18h30	Court Circuit Saint-Rémy-de-Provence	Entrée libre Sans prérequis